

**PROTOKÓŁ NR XL/17**  
**z XL sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 26 października 2017 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup> i trwała do godz. 13<sup>20</sup>.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
3. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

**Ad. I. Sprawy regulaminowe.**

**1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji – burmistrza, radnych, sołtysów, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Przewodnicząca poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynęły dodatkowe projekty uchwał: w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2017 rok (DRUK NR 18/XL) oraz w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2017-2025 (DRUK NR 19/XL).

Projekty uchwał radni otrzymali w dniu sesji.

Przewodnicząca zaproponowała radzie zmianę porządku obrad sesji i wprowadzenie ww. projektów do porządku obrad po punkcie XX.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania stwierdziła, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

## **2/ przyjęcie protokołu z XXXIX sesji.**

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIX sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i poinformowała, że protokół został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6**.

## **Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.**

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

## **Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.**

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

### **Radny Piotr Zwoliński**

**972/XL/17** – aktualnie w Gryfinie prowadzonych jest wiele inwestycji, również prywatni przedsiębiorcy prowadzą inwestycje na swoich prywatnych gruntach, jest tak przy ul. Jana Pawła II. Otrzymuję wiele sygnałów, że wykonawcy tych inwestycji niszczą mienie gminne, mienie wspólne, w pewnym miejscu chodnik przy ul. Jana Pawła II, krawężniki oraz obrzeża są zniszczone. Proszę, aby przypilnować, żeby te usterki zostały naprawione przez inwestora.

**973/XL/17** – coraz częściej otrzymuję wiele sygnałów o aktach wandalizmu, dotyczy to m.in. niszczenia ławek, koszy na śmieci oraz małej infrastruktury. Apeluję o zwiększenie nakładania grzywien przez Straż Miejską w drodze mandatu karnego za te wykroczenia i proszę o zestawienie ilości wystawionych mandatów za okres od stycznia 2015 r. do sierpnia 2017 r.

**974/XL/17** - cieszy fakt, że prowadzone inwestycje drogowe wykonywane są w oparciu o harmonogram budowy dróg. Mam nadzieję, że pozostałe drogi będą należycie utwardzone – mówię tu o tych drogach, które będą oczekiwały na swoją kolej budowy.

### **Radny Marcin Pazik**

**975/XL/17** – zwrócili się do mnie mieszkańcy bloku przy ul. Krasieńskiego i Iwaszkiewicza w sprawie wykonania oznakowania poziomego parkingu znajdującego się przy ul. Iwaszkiewicza 30-40 poprzez wyznaczenie tam nowych miejsc postojowych. W chwili obecnej nie ma tam oznakowania, co powoduje, że kierowcy parkują tam w sposób chaotyczny i nieregularny, a to powoduje zmniejszenie i tak deficytowej ilości miejsc parkingowych, które znajdują się w naszym mieście.

**976/XL/17** – chciałbym podziękować burmistrzowi Nikitińskiemu i prezesowi Jackowi Wardzie za wykonanie wspólnej inwestycji tj. placu zabaw na ul. Asnyka, z tego miejsca chciałbym podziękować pracownikom panu Jastrowiczowi,

Cieślakowi i pani Barbarze Lefik. Mam nadzieję, że w ramach współpracy uda się poszerzyć ofertę dla naszych dzieci, które się tam bawią.

### **Radny Janusz Skrzypiński**

**977/XL/17** – zwracam się do burmistrza o interwencję w GDDKiA w sprawie montażu sygnalizacji świetlnej i oznakowania przejścia dla pieszych na ul. Łużyckiej w bezpośrednim sąsiedztwie Szkoły Podstawowej nr 1 i Żłobka Miejskiego. Przed remontem od wielu lat była tam zamontowana sygnalizacja świetlna, to przejście było oznakowanie, w trakcie remontu zostało to zdemontowane i na czas remontu po rozpoczęciu roku szkolnego została zamontowana sygnalizacja doraźna, ostrzegawcza. W tej chwili tej sygnalizacji nie ma. W związku z tym, że prace związane z modernizacją tej ulicy są na ukończeniu, proszę o interwencję w GDDKiA o zamontowanie tej sygnalizacji.

**978/XL/17** - proszę burmistrza o to, żeby doprowadzić do spotkania wykonawcy, inwestora tej inwestycji o przyspieszenie prac związanych z układaniem tego ciepłociągu. Był taki czas, kiedy prace tam były wzmożone. W chwili obecnej obserwujemy, że zostało kilku pracowników i te prace się przeciągają. Z tego co mi wiadomo, to chyba termin zakończenia tych prac został już dawno pominięty, bo prawdopodobnie te prace były przewidziane do końca września tego roku.

**979/XL/17** - czy burmistrz rozważa możliwość zastosowania ulg podatkowych dla przedsiębiorców, którzy prowadzą swoją działalność w obrębie ulicy Łużyckiej Czechosłowackiej? W związku z tym, że ta inwestycja trwała prawie przez rok czasu, mają ograniczone możliwości prowadzenia swojej działalności.

**980/XL/17** – chciałbym serdecznie podziękować panu burmistrzowi za doposażenie placu zabaw przy ul. Popieluszki, sprawiło to wiele radości dzieciom, które z tego placu korzystają.

**981/XL/17** – podziękowania kieruję do pracowników GTBS za wykonanie progu, który ogranicza dopływ wody z ulicy Łużyckiej w kierunku budynku 18-22 przy ul. Popieluszki i za wykonanie dodatkowej studni chłonnej która zbiera wodę opadową z drogi wewnętrznej przy tym budynku, co w jakiś sposób zminimalizowało zalewanie mieszkań usytuowanych na parterze tego budynku.

### **Radny Krzysztof Hładki**

**982/XL/17** – indywidualnie drobne sprawy, interpelacje kierowane bezpośrednio do urzędników załatwia praktycznie każdy z radnych i dba o to, żeby to było zrealizowane. Istotniejsze sprawy kierujemy do urzędu poprzez Burmistrza, ale pomimo tego sprawy i tak są ignorowane, niezłatwiane i w ogóle „nie dobijamy się” o odpowiedzi. Składałem w marcu interpelację odnośnie nowego przejścia dla pieszych przez przejazd kolejowy przy ul. Armii Krajowej. Dla zainteresowanych tylko przypomnę, że wybudowano nowe rondo, położono asfalt, ale projektanci i urzędnicy zatwierdzili projekt bez wyobraźni. Trzeba dwukrotnie przejść przez drogę, żeby wrócić, można powiedzieć, o 10 metrów w to samo miejsce. Stwarza to bardzo istotne, ogromne niebezpieczeństwo w szczególności dla pieszych i wielkie utrudnienie tamujące ruch. W związku z tym wysłane zostało pismo 28 marca do PKP Oddział w Szczecinie ul. Korzeniowskiego 1 w sprawie właśnie tej

interpelacji, zauważcie państwo, mija ponad pół roku, nie ma nawet odpowiedzi. To jest troszeczkę niepoważne. Prosiłbym uprzejmie o bardziej konkretne stanowisko, niech będzie odpowiedź nawet negatywna, ale że tym się ktoś w ogóle zajął. Bo to jest niedopuszczalne, żeby pismo urzędowe Burmistrza Miasta i Gminy, podpisane akurat tutaj przez Tomasza Milera w ogóle nie doczekało się odpowiedzi. Pismo wysłane 28 marca 2017 r. Proszę uprzejmie o interwencję.

### **Radny Zenon Trzepacz**

**983/XL/17** – ja tradycyjnie nie zadaję interpelacji na sesji, ponieważ przyjąłem inną zasadę działania, czyli działam między sesjami. Nie czekam do sesji, żeby zgłosić problem i muszę tutaj podziękować panu burmistrzowi i jego służbom w imieniu mieszkańców Chlebowa za pomoc w dostarczeniu materiału na remont drogi. Również ukłony dla pana Starosty i pana Przewodniczącego Rady Powiatu, pana Michalskiego i pana Konarskiego za wybudowanie przejścia dla pieszych na drodze powiatowej w Chlebowie, również za nieodpłatne przekazanie frezu na te drogi. To są wszystko interpelacje, które załatwiam, o drobniejszych nie będę mówił. Swego czasu zgłaszałem propozycję, żeby nasza gmina, nasz samorząd wrócił do tradycji, czy powiełał tradycję innych gmin, które wydają tzw. informator samorządowy, ponieważ informacje, które pokazują się w różnych mediach są porozrzucane i nie wszyscy mieszkańcy mają dostęp do tych mediów. Również żeby się nie tylko chwalić, ale żeby był ten informator obiektywny, żeby pokazywać nasze niedoskonałości. Jest to apel suwerena z mojego okręgu, który prosił o to, żeby taki informator się ukazywał, w miarę możliwości pokazywał problemy, które zostały rozwiązane i które należy rozwiązać.

### **Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński**

**984/XL/17** – powiem do mojego przedmówcy, ja też próbuje pewne rzeczy załatwiać w okresie międzysesyjnym, natomiast jeśli nie ma takiej reakcji, to zmuszony jestem składać interpelację na sesji. Chciałbym ponowić interpelacje, które składałem w okresie wcześniejszym, chyba po raz trzeci będę je składał. Oczywiście nie jest to interpelacja do burmistrza i proszę o przekazanie tej interpelacji do starostwa. Pierwsza dotyczy drogi powiatowej w Gardnie, są tam dwie wyrwy, jedna znajduje się na wysokości byłego baru, druga w okolicach przychodni. Wyrwy w jezdni są dosyć duże, powodują niebezpieczeństwo dla kierowców. Ja porobiłem zdjęcia, wysłałem do naczelnika Arkadiusza Durmy, no niestety do chwili obecnej nie dostałem żadnej odpowiedzi, zrobiłem to ostatni raz w poniedziałek. W związku z powyższym, że nie dostałem żadnej odpowiedzi ze Starostwa, bardzo proszę za pośrednictwem urzędu o przekazanie kolejnej interpelacji w tej sprawie.

**985/XL/17** – składałem interpelację dotyczącą wykaszania działek gminnych i nie tylko, mamy takie działki w Gardnie, to jest centrum miasta, ulica Niepodległości, teren pomiędzy sklepem pomiędzy sklepem a krzyżem. Tam są działki zarówno agencyjne, co prawda Agencji już nie ma, jednakże jej zadania przejęła inna instytucja i są działki gminne. Częściowo to zostało oczywiście wykoszone, natomiast do chwili obecnej ten teren jest dalej zarośnięty, zbliża się zima. Kilkakrotnie rozmawiałem w tym temacie z panem komendantem Ratajem, efekt jest taki, że te działki do chwili obecnej nie zostały wykoszone, w związku z powyższym ponownie składam tą interpelację.

### **Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik**

**986/XL/17** – zgłaszam pilną potrzebę naprawy gminnej drogi ul. Akacyjowej w Czepinie, droga jest w bardzo złym stanie, są wielkie, niebezpieczne wyrwy, dziury. Należy także przyciąć drzewa rosnące wzdłuż tej drogi, bo bardzo utrudniają przejazd.

**987/XL/17** – katastrofalny jest także stan drogi ul. Widokowej w Czepinie. Proszę o poprawę nawierzchni tej gruntowej drogi.

**988/XL/17** – rodzice dzieci szkolnych w Żabnicy proszą o naprawę lub montaż nowego spowalniacza przy szkole na ul. Długiej. Sprawa jest bardzo ważna, bo chodzi tu o bezpieczeństwo dzieci, bo ten próg jest umieszczony przy szkole, tam obecnie go praktycznie nie ma, został zdemontowany czy ukradziony. Bardzo proszę zająć się tą pilną sprawą.

### **Radny Zenon Trzepacz**

**989/XL/17** – chciałbym podziękować jeszcze jednej osobie, jest to prywatna osoba, która wykonała remont 350 m drogi w Łubnicy, częściowo wykorzystwała frez do wykonania tej pracy, remontu, przełożenia płyt betonowych takich, z jakich jest ułożona ulica na Popiełuszki. Tam się rozchodziły różne informacje, że ja ten frez był przywożony, że on zmalwersował. Chciałbym podziękować temu panu za wyremontowanie 350 m drogi, jak ktoś chce, może przyjechać, zobaczyć.

### **Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik**

**990/XL/17** – chciałbym podziękować panu burmistrzowi Nikitińskiemu i jemu podległemu wydziałowi za dopilnowanie wyposażenia i ogrodzenia placu zabaw w Czepinie. Co do frezu nie chciałbym się wypowiadać, bo to nie jest to miejsce, ale miałbym dużo zastrzeżeń co do rozdysponowania tym frezem.

### **Radny Marcin Para**

**991/XL/17** – jest przygotowany projekt budowlany na remont, w zasadzie przebudowę ulicy Iwaszkiewicza i ulicy 11 Listopada, jest od jakiegoś czasu w naszej gminie taka nowa świecka tradycja, żeby konsultować z ludźmi pewne kwestie. W imieniu swoim i radnego Kozakiewicza mam taką propozycję, my służymy pomocą oczywiście, żebyśmy na tym terenie przeprowadzili konsultacje. Wiem, że SM Regalica wniosła swoje uwagi, a dobrze byłoby też, żeby mieszkańcy się z nim zapoznali. Składam prośbę do burmistrza, żeby rozważyć tą kwestię i przeprowadzić w tym zakresie konsultacje.

**992/XL/17** – w kontekście wypowiedzi radnego Hładkiego, który mówił o przejściu przez przejazd kolejowy i wejściu do parku – ja często się tamtędy przemieszczam i widzę te tabuny ludzi, którzy często zamiast po schodach skracają sobie drogę, przez skarpe, po trawniku. Był pomysł, żeby te schody przesunąć, dla wygody społeczeństwa wykonać jakąś zmianę. Chciałbym, żeby ten temat zrealizować, bo to nie jest dla wielu ludzi problem, ale dla znacznej części jest to udręka, żeby przejść 20 czy 30 metrów dalej i zejść po schodach.

### **Radny Rafał Guga**

**993/XL/17** – skoro zaistniała w Radzie Miejskiej taka nowa świecka tradycja podziękowań, to ja też chciałem podziękować pracownikom urzędu, którzy w okresie międzysesyjnym pomogli załatwić kilka spraw.

- 994/XL/17** – chciałbym się włączyć w interpelację, którą złożył radny Para także w imieniu radnego Kozakiewicza, prosiłbym o rozszerzenie tych ewentualnych konsultacji także o rodziców, którzy dowożą dzieci do Szkoły Podstawowej nr 3. Prosiłbym o to, żebyśmy zajęli się też częścią drogi, która prowadzi do szkoły.
- 995/XL/17** – jestem właściwie świeżo po rozmowie z panem Demczukiem odnośnie artykułu w jednej gryfińskich z gazet na temat kanalizacji ostatnich domostw przy ul. Flisaczej. Mieszkaniec jest rozżalony trochę tym, co się dzieje, tym, co było napisane. Proszę o skontaktowanie się z panem, wyjaśnienie tej sprawy, uspokojenie tej sytuacji.
- 996/XL/17** – mieszkańcy Czepina proszą o zamontowanie stojaka na rowery przy stacji, dotychczas zostawiali rowery na prywatnej działce, ale taka możliwość się skończyła. Jest to według nich potrzebne, żeby można było te rowery nawet na dłużej, bezpiecznie zostawić i kontynuować trasę.
- 997/XL/17** – zwracają się do mnie pracownicy gryfińskiej oświaty twierdząc, że w wyniku zeszłorocznej standaryzacji pogorszyły się ich warunki pracy. Minął rok czy ponad rok od momentu wprowadzenia nowej organizacji pracy dla pracowników obsługi w gryfińskich placówkach. Czy to nie byłby dobry czas na posumowanie, pewną ewaluację efektów tej standaryzacji, wyciągnięcie wniosków i naprawę ewentualnych niedociągnięć?
- 998/XL/17** – mieszkańcy naszej gminy pytają, co stanie się ze środkami za niezrealizowane projekty z budżetu obywatelskiego, które zostały zakwalifikowane w zeszłym roku? Widzimy, że jest ryzyko, że jeden z tych projektów może być niezrealizowany i jest troska o to, czy te pieniądze nie przepadną, ten projekt nie przepadnie. Prosiłbym o taką informację, która uspokoiłaby mieszkańców.
- 999/XL/17** – na poprzedniej sesji zgłaszałem temat drogi wewnętrznej na ul. Flisaczej, dzisiaj otrzymałem odpowiedź na tą interpelację, liczę, że tak jak było napisane w odpowiedzi się stanie.
- 1000/XL/17** – biorąc pod uwagę, że Gryfino jest ostatnio troszeczkę komunikacyjnie, nazywając to delikatnie, koszmarkiem, cały właściwie ruch czy większość ruchu została skierowana na ul. Kołłątaja, a jej stan pogarsza się dość szybko. Proszę o skuteczne monitorowanie sytuacji na tej drodze i ewentualne doprowadzanie jej do normalnego użytkowania, ewentualnie zabezpieczenie jej przed dalszą degradacją.
- 1001/XL/17** – 2 października na jednym z portali ukazał się artykuł o tym, że prezes jednej z naszych spółek komunalnych może łamać zapisy ustawy antykorupcyjnej. W artykule jest wypowiedź burmistrza: „o to trzeba pytać radę nadzorczą, ona sprawuje nadzór nad zarządem, Burmistrz jako właściciel nie jest od tego.” Czy to jest oficjalne stanowisko właściciela czyli gminy Gryfino? Czy naprawdę nie chcemy dostrzegać ewentualnego naruszenia prawa, bo ja oczywiście nie stwierdzam, że tam do jakiegokolwiek naruszenia doszło, bo nie od tego też jestem, i chociażby sprawdzić czy takie rzeczy się nie dzieją. Czy w ostatnim czasie, powiedzmy w ostatnim roku, zmieniono warunki pracy któremuś z członków zarządu naszych spółek gminnych?
- 1002/XL/17** – ostatnio zaczepia mnie wielu mieszkańców, dostaję także wiele telefonów z pytaniem dosyć zaskakującym, bo powiem szczerze, ja nic na ten temat do tej pory nie wiem, dlaczego gmina ma zamiar wyciąć wiele drzew w parku? Podają wręcz dla mnie niewiarygodne stwierdzenia, że drzewa mają być wycięte aż do pierwszej alejki. Jestem tak zaskoczony ilością tych sygnałów, mam nadzieję, że to jest jakaś plotka. Proszę uspokoić mieszkańców

i konkretnie odpowiedzieć, co z tym jest? Mam nadzieję, że padnie odpowiedź, że to jest plotka. Czy gmina ma zamiar wycinać drzewa w parku?

**1003/XL/17** – Rada Miejska powierzyła mi pracę w zespole opiniującym wnioski do przyszłorocznego budżetu obywatelskiego. Jednym z wniosków, który wzbudził moje zainteresowanie ze względu na moje wykształcenie był projekt Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej. Towarzystwo wnioskowało o remont części murów na odcinku z czatownią. Niestety, członkowie zespołu postanowili odrzucić wniosek stwierdzając, że jest nieoszacowany, do czego mieli pełne prawo. Rozmawiałem ostatnio z przedstawicielami Towarzystwa i stwierdziliśmy, że w tych okolicznościach poprzez moją osobę dzisiaj zwracamy się z prośbą do burmistrza o zabezpieczenie murów przed dalszą dewastacją i oczyszczenie ich z chwastów i samosiejek krzewów i drzew. Widziałem w sprawozdaniu burmistrza, że takie wycięcie nastąpiło z Bramy Bańskiej, natomiast chodzi też o resztę murów. Ta roślinność porasta jeden z nielicznych pozostałych zabytków i go po prostu niszczy.

#### **Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk**

**1004/XL/17** – wiaty przystankowe przez wieloletnie użytkowane uległy zniszczeniu, zużyciu, w niektórych przypadkach wymagają napraw, odmalowania, w innych najprawdopodobniej również wymiany. W związku z tym proszę, żeby służby Burmistrza dokonały przeglądu tych wiat na terenie całej gminy, oszacowały potrzebne środki, aby ten stan naprawić i abyśmy mogli takie środki zabezpieczyć w budżecie na przyszły rok.

#### **Ad. IV. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r. – DRUK NR 1/XL.**

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radni wraz z materiałami na sesję otrzymali Uchwałę Nr CCXCVI.515.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 27 września 2017 r. w sprawie wydania opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gryfino za pierwsze półrocze 2017 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej – **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

#### **Ad. V. Informacja o pracy Młodzieżowej Rady Miejskiej w Gryfinie – DRUK NR 2/XL.**

Informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

**Ad. VI. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gryfino za lata 2014-2015 – DRUK NR 3/XL.**

Informacja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do raportu.

**Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie proponowanych zmian granic administracyjnych miasta Gryfina – DRUK NR 4/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Rafał Guga** – panie burmistrzu, na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego otrzymaliśmy informację jak wyglądały wyniki tych konsultacji i okazuje się, że tam, w tym jednym obszarze, czyli w Żórawiach większość osób, które zdecydowały się wziąć oczywiście udział w konsultacjach głosowała przeciw. Chciałbym się dowiedzieć co w związku z tym panie burmistrzu? Jak gmina chce odpowiedzieć na to, że uszczęśliwiamy tych ludzi na siłę?

**Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drażek** - powtórzę to, o czym mówiłam państwu na komisji, bo może pozostali państwo, których akurat na tej komisji nie było chcieliby tę informację usłyszeć. Konsultacje odbyły się w miejscowości Żórawie, natomiast tak jak państwo widziecie na załączniku graficznym jest propozycja włączenia w granice administracyjne miasta terenu obrębu geodezyjnego Żórawie, który położony jest przy ul. Armii Krajowej natomiast sprzeciw co do włączenia tego obszaru w granice miasta złożyli mieszkańcy wsi Żórawie, która jest oddalona o kilka kilometrów. Tłumaczyliśmy tym mieszkańcom, że dla nich nic się nie zmienia po zmianie tych granic.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie proponowanych zmian granic administracyjnych miasta Gryfina – DRUK NR 4/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

UCHWAŁA NR XL/390/17 stanowi **załącznik nr 13.**

**Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie obciążania gminnych nieruchomości gruntowych służebnością przejazdu i przechodu – DRUK NR 5/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**



Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obciążania gminnych nieruchomości gruntowych służebnością przejazdu i przechodu – DRUK NR 5/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

UCHWAŁA NR XL/391/17 stanowi **załącznik nr 15.**

**Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/333/93 Rady Miasta i Gminy w Gryfinie z dnia 29 grudnia 1993 r., w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi gospodarczymi, stanowiących własność komunalną – DRUK NR 6/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/333/93 Rady Miasta i Gminy w Gryfinie z dnia 29 grudnia 1993 r., w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi gospodarczymi, stanowiących własność komunalną – DRUK NR 6/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

UCHWAŁA NR XL/392/17 stanowi **załącznik nr 17.**

**Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/94/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2007 r., w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości – lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Gryfino, położonych na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 7/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/94/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2007 r., w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości – lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Gryfino, położonych na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 7/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

UCHWAŁA NR XL/393/17 stanowi **załącznik nr 19.**

**Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, lokali mieszkalnych w budynku nr 11, 11a, 11b w m. Chlebowo oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali – DRUK NR 8/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, lokali mieszkalnych w budynku nr 11, 11a, 11b w m. Chlebowo oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali – DRUK NR 8/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

UCHWAŁA NR XL/394/17 stanowi **załącznik nr 21.**

**Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 m. Gryfino – DRUK NR 9/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 m. Gryfino – DRUK NR 9/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

UCHWAŁA NR XL/395/17 stanowi **załącznik nr 23.**

**Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gryfino do Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „Odra+Oder” – DRUK NR 10/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.  
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9**.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – pytaliśmy na Komisji Budżetu, jednakże nie otrzymaliśmy odpowiedzi, w związku z tym, że podejmujemy tę uchwałę i w związku z tym, że dwie gminy wycofały się z tego projektu rośnie nasza składka członkowska. Płacimy jakąś składkę. Czy w związku z tym cokolwiek się zmieni?

**Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Grzegorz Jastrowicz** - na tę chwilę nie mamy takiej informacji, żeby wysokość składki miała się zmienić, ponieważ tak naprawdę ona jeszcze nie jest nawet ustalona. Myślę, że brak tych dwóch gmin nie wpłynie na wysokość tej stałej składki, a jeśli to nawet skutków nie ma.

**Radny Rafał Guga** – jestem trochę zaskoczony słowami pana naczelnika, ponieważ na komisji, kiedy pytaliśmy o składki, to padła panie naczelniku z ust kwota 500 euro rocznie, a teraz słyszymy, że jeszcze ich nie ustalono.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – szanowni państwo gmina Gryfino jest po negocjacjach w jaki sposób składki członkowskie będą ustalane i tutaj prezentowaliśmy stanowisko, że będą to składki jednolite dla wszystkich członków tego ugrupowania, nie będzie to uzależnione od wysokości samorządu. Na to się nie zgodziliśmy. Stawialiśmy taki warunek, że jeśli składka ma być uzależniona od wielkości samorządu, to też ilość głosów takim zgromadzeniu musiałaby być adekwatna i to jest sposób, który został dookreślony przez tworzące ugrupowanie samorządy, natomiast samorządy zawsze będą miały prawo do tego, żeby modyfikować swoją stawkę w zależności od potrzeb, które będą w związku z ugrupowaniem się pojawiały. Można założyć, że w pierwszym etapie te składki mogą być nawet relatywnie wyższe i nie ma w tym nic nadzwyczajnego, ale też spodziewane korzyści z tworzenia Europejskiego Ugrupowania Wspólnoty Terytorialnej będą niewspółmiernie wyższe od składek, które tam wniesiemy. Przypominam, że jest to coś pośredniego pomiędzy Interregiem, a Pomeranią i że to my będziemy współdecydowali z innymi samorządami o tym, jakie będą programy, ale nie będziemy przystępowali do programów, które ktoś za nas wymyśli. Po to tworzymy to ugrupowanie, żeby samorządy je tworzące same te programy określiły i na nie będą otrzymywały wprost ze wspólnoty europejskiej środki, które potem proporcjonalnie do poszczególnych samorządów trafiają.

**Radny Rafał Guga** – zgadza się panie burmistrzu, jest oczywiście wszystko logiczne to co pan nam przedstawił, tylko, że ja pamiętam wielokrotnie dyskusje na temat uczestnictwa w różnych stowarzyszeniach, podmiotach gdzie była analiza jakie składki płacimy, czy potrzebnie je płacimy itd. Tutaj takie pytania na komisjach zaczęły padać. Ja rozumiem, że jesteśmy jeszcze przed formalnym etapem zawiązania tak naprawdę tej inicjatywy, jeszcze przed przyjmowaniem statutów, itd. Ja rozumiem, że formalnie jeszcze wysokość składki nie jest przyjęta. Ja też rozumiem, że jeżeli trwają rozmowy m. in. o zakładaniu takiej inicjatywy to jednym z tematów są też koszty jakie będą ponosiły dane podmioty i takie pytanie wystosowaliśmy do pana naczelnika. Padło, że oczywiście jest to szacunek, ale generalnie oscyluje to gdzieś w granicach 500 euro. Proszę się nam też nie dziwić, żebyśmy nagle nie zostali któregoś dnia zaskoczeni, że wchodzimy do inicjatywy, stąd te pytania teraz, a okaże się, że ta składka może być wielokrotnie większa, bo tak naprawdę nie było nic ustalone. Dlatego sądzę, że stąd się pojawiły te pytania. Ja rozumiem, że to stwierdzenie pana burmistrza, że może się na początku okazać trochę większa, to nie oznacza wielokrotności, tylko to będzie mieściło się w ramach, nazwijmy to zdrowego rozsądku.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – myślę, że pan raczej ma pełne prawo tak sądzić, zważywszy na ocenę tego co się dzieje w samorządzie po trzech latach funkcjonowania gryfińskiego samorządu za kadencji burmistrza Mieczysława

Sawaryna. Ta gmina nie wzięła ani złotówki kredytu. Ma pan też przed sobą uchwałę związaną z oszczędzaniem pieniędzy w poszczególnych jednostkach organizacyjnych gminy, więc myślę, że opinia publiczna już wie, może jeszcze nie wszyscy mieszkańcy, że kurs, który wybraliśmy w gminie Gryfino jest w pełni odpowiedzialny i taki zamierzamy kontynuować, natomiast powtórzę raz jeszcze – określiliśmy sposób wnoszenia składki, będzie to dla gminy Gryfino taki samo sposób jak dla wszystkich pozostałych samorządów uczestniczących w powoływanym w tej chwili Ugrupowaniu Wspólnoty Terytorialnej, natomiast proszę nam pozostawić też i obdarzyć nas minimalnym zaufaniem, podejmiemy decyzje, które będą korzystne dla gminy Gryfino.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gryfino do Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „Odra+Oder” – DRUK NR 10/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

UCHWAŁA NR XL/396/17 stanowi **załącznik nr 25.**

**Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych gminy Gryfino biorących udział w działaniach ratowniczych, ćwiczeniach i szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę Gryfino – DRUK NR 11/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych gminy Gryfino biorących udział w działaniach ratowniczych, ćwiczeniach i szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę Gryfino – DRUK NR 11/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26.**

UCHWAŁA NR XL/397/17 stanowi **załącznik nr 27.**

**Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/376/17 z dnia 7 września 2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Gminy Gryfino przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej – DRUK NR 12/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/376/17 z dnia 7 września 2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Gminy Gryfino przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej – DRUK NR 12/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XL/398/17 stanowi **załącznik nr 29.**

#### **Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 13/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – DRUK NR 13/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

UCHWAŁA NR XL/399/17 stanowi **załącznik nr 31.**

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

#### **Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień pasażerów do pozaustawowych ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, ustalenia cen za usługi przewozowe oraz określenia sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w organizowanych przez Gminę Gryfino przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej – DRUK NR 14/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień pasażerów do pozaustawowych ulgowych przejazdów środkami

komunikacji miejskiej, ustalenia cen za usługi przewozowe oraz określenia sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w organizowanych przez Gminę Gryfino przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej – DRUK NR 14/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 32.**

UCHWAŁA NR XL/400/17 stanowi **załącznik nr 33.**

#### **Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2017 rok – DRUK NR 15/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2017 rok – DRUK NR 15/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 34.**

UCHWAŁA NR XL/401/17 stanowi **załącznik nr 35.**

#### **Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/283/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2017 – DRUK NR 16/XL.**

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/283/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2017 – DRUK NR 16/XL.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36.**

UCHWAŁA NR XL/402/17 stanowi **załącznik nr 37.**

**Ad. XX. Rozpatrzenie skargi na działanie dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie – DRUK NR 17/XL.**

Skarga pani ...\*) z dnia 3 października 2017 r. na działanie dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Pismo dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących do Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 października 2017 stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

**Radny Rafał Guga** – nie ukrywam, że my na naszych połączonych komisjach mieliśmy lekki problem z tą uchwałą. Wynik głosowana jest jaki jest. Część nie uczestniczyła w głosowaniu, dużo było głosów wstrzymujących się w tej kwestii. Ja natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, że w mojej ocenie niekoniecznie jest to sprawa, którą powinniśmy się zajmować. Jeżeli ktoś kogoś obraził, to ja na pewno nie jestem osobą, która jest w stanie ustalić, czy to było, czy faktycznie tak się stało. Mamy słowo przeciwko słowu. Takie argumenty na komisji padały, że jest to skarga o złe potraktowanie jednej osoby. Ja nie podejmuję się tutaj kwestii, nie mam możliwości ustalenia stanu faktycznego, od tego są sądy. Jeżeli doszło do naruszenia procedur, też mamy skrajne tutaj stanowiska, co do procedury, rekrutacja jest oparta na przepisach prawa oświatowego i na zarządzeniu Zachodniopomorskiego Kuratorium Oświaty, a także na regulaminie rekrutacji uchwalonym przez radę pedagogiczną. W mojej ocenie osobą, która mogłaby rozstrzygnąć, czy doszło tutaj do naruszenia procedur jest Zachodniopomorskie Kuratorium Oświaty, bo na podstawie zarządzenia Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty jest to robione. Otrzymaliśmy informacje na komisji, że była składana skarga do kuratorium i kuratorium nie podjęło w ogóle tematu żadnych działań, co już samo w sobie jest jakimś stanowiskiem. Próbowaliśmy rozmawiać na ten temat, ja m.in. zgodziłem się z panem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej panem Adamiakiem, że jeżeli już na upartego chcielibyśmy naprawdę się tą sprawą zająć, ja też nie wiem, czy mam rację, ale wydaje mi się, że jedynym chyba organem, który mógłby ewentualnie tę sprawę rozstrzygnąć to jest Komisja Rewizyjna, czy nie doszło do naruszenia procedur, przepisów wewnętrznych szkoły. Kroczymy trochę po cienkim lodzie. Oświata tak naprawdę ma dwa organy zarządzające – jest to organ nadzoru pedagogicznego, którym jest kuratorium oświaty, a gmina jest tylko organem prowadzącym szkołę. Ja jeszcze wysłucham co ma do powiedzenia radny Kozakiewicz, ale powiem szczerze, że ja uważam, że nie powinniśmy się tą sprawą w taki sposób zajmować.

**Radny Zbigniew Kozakiewicz** – przejrzałem dokładnie te dokumenty, sprawę znam też trochę bardziej, może szerzej. Terminy nie zostały zachowane, nie jeden dzień, dwa, po czasie był złożony wniosek, ale nawet nie o to chodzi. Na końcu uzasadnienia opieramy się, że było orzeczenie poradni o kształceniu specjalnym albo innym. Było 150 podań. Komisja rekrutacyjna, która rozpatruje wszystkie wnioski, patrzy na pewno za uczniem. Tam nie było żadnego orzeczenia. Po terminie, brak orzeczenia, dopiero teraz dowiadujemy się. Kto te orzeczenie widział? Skąd komisja ma wiedzieć, że dana osoba ma orzeczenie? Na pewno gdyby takie orzeczenie było, nie było przypadku żeby osoba nie została przyjęta. Wiadomo, że przypadek losowy, sprawa innego rodzaju, nie ma dokumentów. Jest regulamin rekrutacyjny, niestety tak się złożyło, że ta osoba nie zakwalifikowała się do tej szkoły. To nie jest szkoła obowiązkowa, był wykaz szkół, gdzie można jeszcze składać dokumenty, był drugi termin składania. Ta osoba wiedziała doskonale, że jest drugi termin, ponieważ zabrała papiery, żeby złożyć do innej szkoły. Skąd wiedziała, że w innej szkole w tym czasie odbywa

się rekrutacja, a w tej nie odbywa się? To nie jest nasz termin, tylko termin kuratoryjny, czyli doskonale wiedziała, że trzeba papiery zabrać, bo do innej szkoły złożyła dokumenty. Skoro się nie dostała do innej szkoły była możliwość, nie telefonicznie, bo teraz nie możemy zweryfikować kto miał rację dyrektor, czy ta pani miała, bo nie jesteśmy od tego, bilingów nie mamy, nie mamy rozmów, każda strona może swoją wersję przekazać, gdyby przyszła, porozmawiała z dyrektorem, pokazała to orzeczenie, nawet po czasie, w okresie wstępnym też byłaby inna rozmowa, ale od razu wychodzi ze skargami. Dyrektor odpowiada za placówkę, nie za jedną osobę, tylko jeszcze za sto dwadzieścia innych osób, które zostały przyjęte. Nie tylko jedna osoba nie została zakwalifikowana, bo inne osoby też były niezakwalifikowane i zabrały papiery, przeniosły się do innych szkół i nie było problemów. Ja pracuję trzydzieści lat w tej jednostce, było różnie, ale takich incydentów jeszcze nie było. Dlatego trzeba z jednej i z drugiej strony zweryfikować swoje zadania i dmuchać na zimne. Ja uważam, że skarga jest niezasadna.

**Radny Łukasz Kamiński** – miałem nie zabierać głosu do momentu kiedy nie usłyszałem kilku słów, które mijają się z prawdą. Po pierwsze cieszę się panie radny Zbigniewie, że przejrzał pan wszystkie dokumenty, szczególnie dokumenty wskazujące na to, że wnioski wpłynęły w terminie uzupełniającym, czyli zgodnie z wymogami kuratorium tak, jak jest to w piśmie z kuratorium, czyli jest to trochę minięcie się z prawdą, którą pan przed chwilą zaprezentował. Po drugie, osoba, o której jest mowa w dokumentach została wskazana na liście niezaklasyfikowanych. Nie ma problemu. W piśmie od pana dyrektora widzimy, że całe dokumenty wpłynęły po terminie, wskazując na to, że jest to błąd formalny przez co komisja nie miała możliwości w ogóle sprawdzenia jej wniosku oraz że w terminie rekrutacji uzupełniającej od 26 lipca do 29 sierpnia nie złożono wniosku o przyjęcie do liceum ogólnokształcącego, czyli po tym pierwszym terminie. Następnie pojawiają nam się w dokumentach informacje z kuratorium o tym, że jednak w terminie uzupełniającym pojawiają się dokumenty i w dniu wczorajszym do urzędu wpływa pismo, dokładniejsze wyjaśnienie pana dyrektora o tym, że jednak dokumenty wpłynęły w terminie rekrutacji uzupełniającej, czyli minięcie się z prawdą pana dyrektora w pełni. Tak jak pan zaznaczył, jeżeliby pani, która złożyła skargę spotkała się z panem dyrektorem, pokazała oświadczenie i dokumenty, mogłoby być inaczej. Nie wnioskuję. Drogą formalną poszło w ten sposób, nie inaczej, tylko chciałbym zauważyć jeden fakt – w wyjaśnieniu skargi mamy informację o tym, że pani chciała się spotkać z dyrektorem „dyrektor przerwał mi i oznajmił, że mimo moich starań dziecko i tak nie zostanie do szkoły przyjęte. Powtórzył to parokrotnie po czym się rozłączył.” Jeżeli jest to zachowanie wskazujące u dyrektora placówki edukacyjnej, najlepiej byłoby odszukać biling...

**Radny Zenon Trzepacz** - na takiej podstawie nie można wyciągać wniosków...

**Radny Łukasz Kamiński** – ale jest to dokument, który wpłynął do urzędu. Jest to dokument, który teoretycznie poświadcza prawdę. Opieramy się na obu dokumentach. U pana dyrektora ta prawda się trochę rozmywa, nie wiem dlaczego, ale pracujemy na tych dokumentach, które mamy. W mojej ocenie jeżeli tak mają wyglądać podejścia dyrektorów placówek oświatowych, to nie powinno tak być.

**Radny Piotr Zwoliński** – pomijając wszystkie fakty, które zostały przekazane z jednej i drugiej strony, niedopuszczalnym w mojej ocenie zachowaniem jest fakt, że pan dyrektor w rozmowie telefonicznej nie wyraził chęci na spotkanie się z panią skarżącą. Pan dyrektor nie może być ponad prawem, nie może być jakimś guru. Jeżeli osoba chce porozmawiać w sprawie przyjęcia swojego dziecka do szkoły, czy to jest termin, czy poza terminem powinien do takiego spotkania dopuścić.

**Radny Zbigniew Kozakiewicz** – przepraszam, ale my tutaj mamy podjąć rzetelną decyzję i nie możemy mówić, że ktoś rozmawiał przez telefon, czy taka racja, czy taka racja. Na to nie



mamy żadnych dowodów, kto powiedział inaczej. W wersji dyrektora jest inna sytuacja, to nie możemy w ogóle brać tego pod uwagę.

**Radny Rafał Guga** – cała ta dyskusja pokazuje, że niestety właśnie mam rację. Szanowni państwo, powoływanie się na jedną stronę, na zapis w papierach i nie dostrzeganie np. drugiej strony to nie jest nasza rola, my nie jesteśmy prokuraturą, sądem, żeby rozstrzygnąć kto w tym przypadku ma rację, czy ta rozmowa wyglądała tak, jak wyglądała. Może akurat jedna strona odniosła wrażenie, że to była zła rozmowa, druga może doniosła, że dobra. My naprawdę od tego nie jesteśmy. Jest to tak trudna materia i ja broń Boże nie mam zamiaru rozstrzygać, czy ktoś jest winien, czy nie winien. Może pan dyrektor zachował się niestosownie, ale ja nie jestem w stanie tego stwierdzić w żadnym momencie, w żadnym punkcie. Szczerze mówiąc obawiam się jednego panie burmistrzu, że gdy Rada Miejska podejmie dzisiaj decyzję, że skarga jest zasadna, to czy w następnych latach nie zasypie nas lawina skarg od rodziców dzieci nieprzyjętych do tego żłobka co chciały, nie przyjętych do tej szkoły poza rejonem, którą chciały i zawsze będzie uzasadniana, że były źle potraktowane przez dyrektora. Dlatego mówię, że to jest naprawdę niebezpieczna materia, stąpamy po bardzo cienkim lodzie, a my nie jesteśmy od tego, żeby rozstrzygać w tej chwili winę w zachowaniu czy jakieś winy moralne, czy stwierdzać stan faktyczny po skrajnych opiniach. Dlatego pani przewodnicząca chciałbym złożyć wniosek do Komisji Rewizyjnej o wycofanie projektu uchwały i w związku z tym przerwę, która byłaby potrzebna Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia tego, oczywiście po zaakceptowaniu przez Radę Miejską, do ustosunkowania się do tego wniosku.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – ja myślę, że w tej sprawie trzeba odpowiedzialności i trzeba też takiej staranności w zauważaniu racji innych niż własne i to po każdej stronie tego potencjalnego sporu. Słusznie zauważył pan radny Guga, że szkoły mają dwa organy, które zajmują się zupełnie odrębnymi kwestiami i my też w tym sporze dotyczącym rekrutacji jesteśmy poniekąd obserwatorem choć nie obserwatorem biernym dlatego, że wystosowałem już pismo do pana dyrektora z prośbą o przedstawienie całego dossier sprawy od początku do końca w sposób formalny. Nie chcę powiedzieć, że kuratorium umywa ręce, bo ty byłoby zbyt daleko idące. Organem właściwym do rozstrzygnięcia skarg w tej sprawie jest Rada Miejska w Gryfinie i skarga trafiła wedle właściwości. Natomiast pozwoliłem sobie na mam nadzieję podsumowanie tej dyskusji, bo to nie jest pierwszy przypadek w gryfińskich placówkach, w których są dysonanse w rozumieniu zadań oświatowych i wychowawczych w placówkach, które prowadzimy i stanowisko burmistrza Sawaryna i moje stanowisko reprezentuje przede wszystkim interes młodego człowieka i interes osoby, która jest na początku swojej drogi życiowej, do tego zachęcam także autonomicznych bardzo mocno w swoich decyzjach dyrektorów placówek oświatowych. Pozwoliłem sobie też wypowiedzieć takie zdanie i będę je wypowiadał tak długo jak długo będę miał wpływ na sprawy oświatowe, że jeśli dorośli ludzie w obliczu tych lub innych problemów dotyczących 15, 16, czy 17-letniego dziecka nie potrafią znaleźć rozwiązania, które byłoby dla tego dziecka adekwatne i dobre, to wszyscy powinniśmy się in gremio podać do dymisji, bo nie nadajemy się do pełnienia tej funkcji. Mówię to na bazie swojego własnego doświadczenia dotyczącego też tej szkoły, w której dziewczyna miała być z tej szkoły relegowana, wyrzucona i pozbawiona prawa kształcenia. Doprowadziliśmy do skończenia przez nią szkoły, do niemal wzorowego zdania matury i kontynuacji nauki na wyższych szczeblach. Chodzi o to, żeby wiedzieć, kto jest podmiotem w tej sprawie. W tej sprawie podmiotem jest zawsze człowiek. Gdybym miał literalnie rozstrzygać tę sprawę, nie jestem radnym i gdybym miał bardzo czysto w świetle tych dokumentów, które zostały zebrane odpowiedzieć na pytanie, czy skarga złożona w tej formie jest zasadna odpowiedziałbym, że skarga jest niezasadna, ale to nie oznacza, że nie ma problemu, bo problem jest, bo jeśli nawet placówka oświatowa nie chce albo nie może zgodnie z własnymi

kryteriami, które sobie określa przyjąć ucznia z braku miejsc, z braku możliwości przygotowania warunków do kształcenia na takim poziomie, to powinna być partnerem w zakończeniu tej drogi, a nie podmiotem który mówi - nie, dziękujemy, do widzenia. To jest za mało i w swoich rozmowach z dyrektorami szkół, którzy posiadają bardzo dużą autonomię w podejmowaniu decyzji zwracam na to uwagę, bo taka jest nasza opinia w tej sprawie. Dorośli ludzie w życiu 16, czy 17-latków odgrywają bardzo ważną rolę i często decydują o przyszłości tych ludzi i trzeba mieć tego świadomość, nawet jeśli uczeń, uczennica ma problemy, bo uczniów których wspieramy w ich kształceniu i wychowaniu w gminie mamy bardzo wielu i organ prowadzący nigdy nie uchyla się od odpowiedzialności i przyznaje dodatkowe etaty związane z nauczycielami wspomagającymi, ze specjalistami, z nauczaniem indywidualnym i zawsze to robi. Nigdy nie podjęliśmy decyzji odmownej. Wspieramy procesy i będziemy to robili. Wysoka rada w swojej mądrości rozstrzygnie, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna. Ja podkreślę to ponieważ z racji pełnionego nadzoru też miałem obowiązek się z tą sprawą zapoznać. W moim przekonaniu gdyby sprawę rozpatrywać na gruncie formalnym i prawnym ona jest niezasadna, natomiast patrząc na problem dobrze, że ta dyskusja została wywołana, bo trzeba mieć też świadomość, że decyzje podejmowane w gabinecie tego, czy innego dyrektora ważą o przyszłym życiu młodych ludzi.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – rzeczywiście nie sposób się nie zgodzić tutaj z wystąpieniem pana burmistrza Pawła Nikitińskiego, sprawa nie jest łatwa i w mojej ocenie rzeczywiście z formalnego punktu widzenia ta skarga jest niezasadna, natomiast jest drugi aspekt sprawy, czysto osobistej, merytorycznej i ja bym się skupił tutaj na innej rzeczy, bo mieliśmy sytuację taką, że ktoś wycofuje dokumenty 24 lipca i nie dostaje informacji dotyczącej możliwości składania dokumentów w drugim terminie. Z formalnego punktu widzenia możemy sobie powiedzieć jako rada miejska, że ta skarga jest niezasadna, natomiast z takiego czysto ludzkiego punktu widzenia gdzieś coś nie „załapało”. W mojej ocenie brakowało jakiejś informacji, że jest możliwość złożenia w tym drugim terminie dokumentów i to jest kwestia decyzji później dyrektora, czy ta osoba byłaby przyjęta, czy nie byłaby przyjęta, to jest całkiem inna rzecz, natomiast zabrakło informacji. My też często myślimy sobie, że pewne sprawy są dla nas oczywiste, natomiast niestety zdarzy się tak, że dla mieszkańców, tak samo są przykłady, gdzie mieszkańcy pytają np. o drogi, wykoszenie placów, są dylematy czyja to jest działka itd. i dla nich pewne rzeczy są nie do końca oczywiste. Te rzeczy trzeba w jakiś sposób im wyjaśniać i myślę, że tutaj, bo nie podejrzewam, że była jakaś zła wola pana dyrektora, czy pracowników liceum, takiego zachowania po prostu zabrakło. Mamy uchwałę, zobaczymy jak ją rozstrzygniemy, natomiast sprawa nie jest łatwa. Z formalnego punktu widzenia tutaj chyba nie było problemu, natomiast gdzieś nie zadziałał czynnik ludzki.

**Radny Janusz Skrzypiński** – chciałem tylko odnieść się do wystąpienia kolegi radnego Rafała Gugi, który ma wątpliwości co do zasadności rozpatrywania przez radę tej skargi. W związku z tym, że Statut Gminy Gryfino reguluje te rozwiązania prawne, jest rozdział 8 w Statucie Gminy Gryfino, który precyzuje przyjmowanie i rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji. Ten rozdział liczy siedem paragrafów także kolego radny odsyłam do statutu i Rada Miejska w Gryfinie jest władna i kompetentna do rozpatrywania takich skarg.

**Radny Rafał Guga** – ja chciałem tylko sprostować słowa kolegi radnego Janusza Skrzypińskiego, bo nie zrozumiał chyba dokładnie moich intencji. Absolutnie, skargi mogą być składane, chodzi tylko o zawartość tych skarg. Tutaj różne skargi mogą być składane, tylko pytanie – czy my jako radni jesteśmy w stanie stwierdzić, czy faktycznie tak było, jak jest to opisane przez jedną lub przez drugą stronę i druga sprawa, czy my faktycznie powinniśmy się tym zajmować, bo w mojej ocenie organem najbardziej odpowiednim do tego rodzaju jest kuratorium oświaty i kuratorium oświaty poinformowane powinno przeprowadzić kontrolę w tym zakresie, a nie przeprowadziło, nie podjęło żadnych działań i tylko o to

chodziło, natomiast nie odmawiam nikomu na pewno prawa do składania skarg. Chciałbym przypomnieć o wniosku, pani przewodnicząca.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - tak, oczywiście pamiętam, poddam wniosek pod głosowanie. Chcę tylko zwrócić uwagę, że skarga dobrze trafiła do rady miejskiej, ponieważ jest to skarga na działanie dyrektora i chodzi tutaj o prześledzenie całego procesu rekrutacji. Poddam ten wniosek, natomiast chcę zwrócić uwagę państwu radnym, że mamy obowiązek rozpatrzenia skargi i mamy na to 30 dni. Skarga wpłynęła 13 października. Poddaję teraz pod głosowanie wniosek pana radnego Gugi. Gdyby pan zechciał jeszcze raz sformułować ten wniosek, to bardzo proszę.

**Radny Rafał Guga** – jest to wniosek do Komisji Rewizyjnej o wycofanie projektu uchwały w tym brzmieniu i w związku z tym przerwę, żeby Komisja Rewizyjna mogła się tym zająć. Co dalej Komisja Rewizyjna zrobi, to absolutnie nie mam zamiaru w to ingerować.

**Radca prawny Krzysztof Judek** – pani przewodnicząca sama może ogłosić przerwę.

**Radny Rafał Guga** – to był wniosek częściowo do Komisji Rewizyjnej i częściowo do pani przewodniczącej.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** - ale najpierw przegłosujemy wniosek i wtedy się okaże czy potrzebna przerwa.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – jeśli wolno mi, zwracam się do pana radnego Gugi w tej sprawie, rozumiejąc pańskie argumenty i rozumiejąc pańskie intencje zwracam jednak uwagę na to, także jako były radny, że jakiegokolwiek działanie wynikające z wniosku, który pan złożył nie zwalnia wysokiej rady z zajęcia konkretnego stanowiska co do tej skargi. Ja oczywiście nie mam nic przeciwko temu, żeby Komisja Rewizyjna w całości ten proces zbadała. Wręcz przeciwnie, będę zabiegał o to, żeby wszystkie dokumenty i cały proces został pokazany transparentnie, tym niemniej sam fakt odniesienia się do skargi jest konieczny i proszę pana radnego, żeby też wziął to pod uwagę.

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – rozumiem panie radny, że to jest wniosek do Komisji Rewizyjnej, żeby wycofała tę uchwałę.

**Radny Rafał Guga** – w tym brzmieniu, a jeżeli np. da w innym brzmieniu to Komisja Rewizyjna będzie wiedziała co ma zrobić.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** – to ja nie zrozumiałam w takim razie pana radnego. Rozumiem, że chodzi o ogłoszenie przerwy i żeby Komisja Rewizyjna... ale wniosek nie jest do mnie, tylko do Komisji Rewizyjnej.

**Radca prawny Krzysztof Judek** – chciałbym tylko przy okazji rozpatrywania tego wniosku o przerwę w związku z koniecznością ewentualnego przemyślenia ponownego sprawy przez Komisję Rewizyjną, że rada ma 30 dni na rozpatrzenie skargi. W związku z tym jeżeli komisja miałaby coś zmieniać, to nie wycofywać uchwałę, tylko zmienić jej treść.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** – o tym też powiadomiłam radnych i rozumiem, że jest wniosek o przerwę i wniosek do Komisji Rewizyjnej.

**Radny Marcin Para** – ja rozumiem, jak to mówił jeden znany polski polityk „bez trybu”, ja rozumiem, że byłby wniosek o przerwę, natomiast w mojej ocenie jest tak, że Komisja Rewizyjna wypracowała projekt uchwały i teraz nie ma sensu na siłę prosić komisji o to, żeby się ponownie zbierała i przekonywać jej do tego, żeby zmieniła swoją decyzję. To jest dla mnie jakaś procedura zupełnie niezrozumiała, nie istniejąca w żadnych przepisach. Jest określony wniosek, to głosujemy ten projekt uchwały. Wynik głosowania jaki będzie da nam pewną odpowiedź, czy musimy podjąć konkretne, określone działania, czy też nie musimy niczego podejmować, natomiast jeżeli chcemy zrobić przerwę, to zrobimy tę przerwę i złożymy formalny wniosek, natomiast ja nie bardzo rozumiem, w jakim trybie jest ten wniosek radnego Gugi. Żeby przekonać Komisję Rewizyjną, żeby zmieniła swoje zdanie? Ja tego nie jestem w stanie „ogarnąć”.

**Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie Sławomir Głuszak** – chciałbym odnieść się do skargi, którą państwo rozpatrujecie w dniu dzisiejszym na podstawie uzasadnienia, które państwo rozpatruwanie. Jednym z tych punktów uzasadnienia jest to, że nie poinformowaliśmy zainteresowaną o terminach rekrutacji dodatkowych do szkoły. Proszę państwa, terminy rekrutacji były podane przez kuratorium i pierwszym zdaniem lub pytaniem kuratorium było to, czy na naszej stronie ogłoszone są te terminy rekrutacji szkolnej. Kuratorium to sprawdziło, nie miało do tego żadnych zastrzeżeń. Opublikowaliśmy terminy rekrutacji na stronie internetowej, poza tym tak, jak dostaliście państwo na piśmie, pozostałe informacje były na tablicach ogłoszeniowych, także zgodnie z prawem publikacja o terminach rekrutacji, które są takie same dla całego województwa się odbyła. Jeżeli chodzi o kolejny zarzut, o rozmowę telefoniczną, w której dyrektor podobno nie chciał umówić się na spotkanie z panią skarżącą, z panią (...), uważam ten argument za niezasadny, ponieważ potrzebowalibyśmy nagrania tej rozmowy telefonicznej bądź jakieś szczegółowe informacje, żeby można było udowodnić, kto co powiedział i taki argument uważam za nie do przyjęcia. Odnosząc się do rekrutacji i terminów rekrutacji jeszcze chciałbym zauważyć, że gdybyście państwo mieli dziecko, które drugi rok ubiega się do klasy pierwszej, powtarza rok w jakiejś szkole, gdyby to było państwa dziecko, to czy pozwolilibyście sobie państwo na to, żeby nie znać terminów rekrutacji bądź regulaminu? Czy gdybyście państwo składali wniosek po zabranii w części pierwszej podstawowej części rekrutacji do innej szkoły, to nie znalazłbyście państwo terminów? Chyba to jest niemożliwe. Następnie dziwi mnie sytuacja, gdzie w skardze jest zdanie, które brzmi w ten sposób, że skarżąca wyraża przekonanie, że została celowo wprowadzona w błąd bowiem córka posiada opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego, a później jest napisane, że rada uważa, że dzieci posiadające to orzeczenie powinny być przez szkołę specjalnie traktowane. To proszę państwa, czy my powinniśmy wiedzieć, czy wiemy o tym orzeczeniu? Raz wiemy, raz nie wiemy. Czy ono wpłynęło? Czy mamy je brać pod uwagę? Proszę mi to wytłumaczyć, bo ja tego nie rozumiem. Poza tym jak się błędy formalne popełnia, bo w pierwszym zdaniu jest napisane, że opinia o potrzebie kształcenia specjalnego, takiego dokumentu w ogóle nie ma proszę państwa i jak ktoś pisze taki wniosek, a prawdopodobnie podpisała się pani radna Małgorzata Wiśnińska to powinien wiedzieć co pisać, natomiast takich dokumentów nie ma w ogóle i państwo to uchwalacie dzisiaj na podstawie...

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** – bardzo proszę nie pouczać radnych, bo to niegrzecznie.

**Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie Sławomir Głuszak** – ale ja chciałem po prostu zasygnalizować ten przykład, że państwo uchwalacie coś co nie istnieje. Natomiast jest oczywiście orzeczenie o potrzebie nauczania specjalnego. Na koniec chciałem stwierdzić, że dokonacie państwo za chwilę głosowania i chciałbym, żeby państwo radni, rodzice, dziadkowie rozważyli jeszcze pewne kwestie. Jak komisja rekrutacyjna, która nie otrzymała pełnej dokumentacji dotyczącej stanu zdrowia kandydata mogła brać pod uwagę przyjęcie kandydatki na specjalnych warunkach? Czy państwo mając dziecko z orzeczeniem o kształceniu specjalnym zatailibyście tę informację? I czemu to by służyło? Dlaczego w czasie rekrutacji pani nie skontaktowała się z dyrektorem szkoły bądź z komisją jak tak bardzo chciała, żeby córka uczęszczała do naszej szkoły? Proszę państwa jak czulibyście w sytuacji gdyby decyzje, które należą do państwa kompetencji były podejmowane, uzgadniane, z góry narzucone i przekazane do wykonania? Bo tak to się odbywało. Czy chcielibyście państwo pracować w takich warunkach i jak długo byście państwo wytrzymali? Dziękuję bardzo.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – chciałbym w imieniu pana burmistrza przeprosić radę za to wystąpienie, które jest wysoce niestosowne, w części nie odnoszące się do skargi i nie powinno mieć miejsca. Przepraszam w szczególności panią

Wisińską, bo to rzeczywiście jest naruszenie wszelkich norm współpracy pomiędzy organami i mam nadzieję, że więcej nie będzie miało miejsca i to nie jest czas i miejsce, żeby pouczać wysoką radę. Miejsce i czas jest wtedy, kiedy podejmuje się decyzje, natomiast ja podtrzymam swoje stanowisko, które z ramienia pana burmistrza tutaj pełnię jako organ prowadzący. Nasze stanowisko jest takie – dyrektorzy mając swoją wielką autonomię, poza literą prawa powinni kierować się także duchem prawa i choć skarga jest bezzasadna to z pewnością wnioski z tej sytuacji muszą być wyciągnięte i z pewnością oba organy – kuratorski i organ prowadzący szkołę będą musiały z tego wyciągnąć wnioski. Panią Wisińską raz jeszcze przepraszam, bo to było wysoce niestosowne, a ponieważ to jest pracownik, który podlega też mojemu pionowi, czuję się za tę sytuację szczególnie odpowiedzialny.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** – udzieliłam głosu panu dyrektorowi, również pani skarżąca poprosiła o głos.

**Pani ...\*)** – nie byłam przygotowana na jakąkolwiek wypowiedź, ale ponieważ pan dyrektor pozwolił sobie powiedzieć swoje, ja powiem swoje. Byłam wezwana na posiedzenie komisji i myślałam, że to co zostanie nagrane na tej komisji, to co zostało powiedziane, to państwo odsłuchacie. Posługujecie się państwo dokumentami w formie papierowej, aczkolwiek wszystko co zostało powiedziane przed komisją, były pytania, były różne sugestie, była wypowiedź pana dyrektora, była moja wypowiedź, było mnóstwo wyjaśnień i myślałam, że to zostanie przedłożone w formie wysłuchania przez państwa i faktycznego stanu jak wszystko miało miejsce i na bazie tego państwo będziecie podejmować decyzję. Myślałam, że to na takiej zasadzie się odbywa, bo trochę nie o to mi chodziło. Wcześniej byłam na posiedzeniu komisji i nie chodziło o formalności składania dokumentów, o terminy, o to, że za wcześnie, za późno. Nie. Chodziło o przebieg całej rekrutacji, o to jak zostało wszystko potraktowane. Dokumenty zostały złożone, nie ma sprawy. Kiedy moje dziecko nie dostało się do żadnej szkoły zwróciłam się z prośbą do urzędu o pomoc, żeby znaleźli mi szkołę i wyobraźcie sobie państwo, że po paru dniach zadzwoniła do mnie pani Sochaj z informacją, żebym zadzwoniła do szkoły i porozmawiała ze szkołą, że dziecko zostanie przyjęte, tylko żebym zadzwoniła do szkoły celem umówienia się z panem dyrektorem na spotkanie i przyniesienia wszelkiego rodzaju dokumentów. Tak też poczyniłam, bo tak mnie poinformowano. Nie miałam możliwości umówienia się na spotkanie z panem dyrektorem, ponieważ zostało mi oznajmione, że dziecko nie zostanie przyjęte, co jest na nagraniu nie zaprzeczone przez pana dyrektora. Wszystko jest na nagraniu. Została przeprowadzona dokładna analiza wszystkiego. Zostało wytłumaczone wszystko, komisja zadawała pytania, co było gdzieś ze znakiem zapytania. Dlaczego pan dyrektor powiedział mi, że moje dziecko nie zostanie przyjęte? Zadzwoniłam do pani Sochaj, ponieważ byłam zdumiona, że urząd mówi mi, że dziecko zostanie przyjęte, żeby tylko umówić się na spotkanie z dokumentacją, a tu dostaje informację, że jednak nie. Zadzwoniłam do pani Sochaj, dopiero po paru dniach, bodajże po tygodniu czasu dostałam informację z urzędu, że pani Sochaj parokrotnie była w szkole, że było ponowne spotkanie i że jednak dla wszelkiego spokoju powinnam złożyć te dokumenty. Dla mnie to było tak powiedziane, że – dobra, złóż te dokumenty. Jestem prawnym obywatelem tego państwa, moje dziecko również, w piśmie kiedy składałam do urzędu napisałam, że dziecko jest chore, że ma orzeczenie, czyli pan dyrektor wiedział. Mało tego, gdybyście państwo wysłuchali taśmy z posiedzenia, to w przemowie pana dyrektora na początku pan dyrektor oznajmia, że rozpatrzył wniosek, zadzwonił do Zespołu Szkół, dowiedział się na temat dziecka informacji, że dziecko się słabo uczy, że dziecko nie zostało promowane do kolejnej klasy i szkoła nie przyjmuje dzieci drugorocznych, po czym po wypowiedzi dalszej mówi, podpira się terminami. Ja zwróciłam na to uwagę na komisji, że są dwie rozbieżności, że najpierw mówi, że dziecko nie zostało przyjęte, wniosek został rozpatrzony, bo jest słabe w nauce i nie zostało

promowane do drugiej klasy, po czym podpira się terminami. Moje odczucie jest takie, że od początku pan dyrektor wiedział o sytuacji mojego dziecka, od początku miał stanowisko, że dziecko nie będzie uczniem tej szkoły i tak też zostało. Panie dyrektorze jeszcze taka jedna uwaga, mówi pan, że powinnam znać terminy naborów, etapy itd. Sam pan na komisji posługiwał się tabelą, wertował pan tabele, bo nie znał pan daty. Ile jest pan dyrektorem? Dziękuję za uwagę.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – w całej tej sprawie zabrakło empatii ze strony pana dyrektora. Tutaj wyrzucanie rodzicom, że nie znają terminów szczerze mówiąc nie jest pochlebne i uważam, że te terminy powinny być ogłaszane na tablicach ogłoszeń dużymi literami tak, żeby każdy kto chciał mógł się z nimi zapoznać. Kuratorium zwróciło uwagę, że to była rekrutacja uzupełniająca, a nie rekrutacja zasadnicza. Tutaj terminy się różnią i myślę, że jeżeli ktoś by poinformował panią, że rekrutacja uzupełniająca jeszcze się nie odbyła, na pewno te dokumenty by w szkole zostały. W tej chwili w klasach pierwszych w liceum jeszcze wolne miejsca są, czyli nic by nie stało na przeszkodzie, żeby przyjąć córkę pani.

**Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk** – panie dyrektorze, to nie jest debata publiczna, ja już nie będę pana dopuszczała kolejny raz do głosu. Były komisje, były składane wyjaśnienia. w związku z tym wydaje mi się, że wyjaśnienia państwo złożyli, udzieliłam głosu. Mam pytanie do pana radnego Gugi, czy w dalszym ciągu oczekuje przerwy, czy możemy dalej kontynuować?

**Radny Rafał Guga** - po krótkich konsultacjach wycofuję swój wniosek.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk odczytała i poddała pod głosowanie projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie, uznający skargę za zasadną.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 40.**

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach rady.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Przewodnicząca poinformowała, że do Prezydium Rady wpłynął nowy projekt uchwały grupy radnych w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie – DRUK NR 17A/XL, następnie odczytała treść uchwały.

Przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie ww. projektu do porządku obrad sesji w punkcie XX.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 17 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania stwierdziła, że porządek obrad został zmieniony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 41.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk odczytała i poddała pod głosowanie projekt uchwały grupy radnych w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie (DRUK NR 17A/XL), uznający skargę za bezzasadną. Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się. Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała nie została podjęta. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 42.**

Przewodnicząca poinformowała, że nie ma rozstrzygnięcia w sprawie skargi. Do rozpatrzenia skargi rada może powrócić na kolejnej sesji.

#### **Ad. XXI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2017 rok – DRUK NR 18/XL.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2017 rok – DRUK NR 18/XL. Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było. Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 43.** UCHWAŁA NR XL/403/17 stanowi **załącznik nr 44.**

#### **Ad. XXII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2017-2025 – DRUK NR 19/XL.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2017-2025 – DRUK NR 19/XL. Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było. Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 45.** UCHWAŁA NR XL/404/17 stanowi **załącznik nr 46.**

#### **Ad. XXIII. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych w 2017 r.**

Przewodnicząca odczytała informację Przewodniczącej Rady z analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Gryfinie – **załącznik nr 47,** pismo Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych ws. analizy oświadczeń majątkowych zastępców

burmistrza, sekretarza, skarbnika, kierowników jednostek organizacyjnych gminy Gryfino, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza – **załącznik nr 48** oraz pismo Wojewody Zachodniopomorskiego z analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino oraz Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gryfinie – **załącznik nr 49**.

#### **Ad. XXIV. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

Radni otrzymali informację burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji. Informacja stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji.

**Radny Piotr Zwoliński** – mam pytanie odnośnie realizacji zadania z zakresu rozwoju. W punkcie 5: „na bieżąco trwają prace związane z realizacją projektu pn. Rewaloryzacja Parku Miejskiego w Gryfinie oraz terenu Górki Miłości”. Chciałbym dowiedzieć się jakie czynności są już powzięte w tej sprawie?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - przygotowane są w tej chwili dokumenty potrzebne do ogłoszenia przetargu i w listopadzie będzie ogłoszony przetarg.

#### **Ad. XXV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.**

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** – odpowiedź pierwsza dotyczy warunków finansowych pracowników szkół, przedszkoli i żłobka miejskiego i sugestii pana radnego Gugi, że warto te warunki zwłaszcza w kontekście nowych standardów przeanalizować. To się dzieje na bieżąco, odpowiadamy na zapotrzebowania zgłaszane przez dyrektorów. Dzisiaj państwo radni też byliście uprzejmi przegłosować zmiany w budżecie, które myślę, że w bardzo krótkim czasie przyniosą rozwiązanie w kolejnej ważnej kwestii dla najmłodszych związanej z systemem edukacji. Powstanie bardzo ważna placówka terapii sensorycznej w Szkole Podstawowej nr 3 i będzie ona dedykowana wszystkim dzieciom z terenu gminy Gryfino. Być może jeśli zapotrzebowanie na tego rodzaju terapię będzie większe niż możliwości lokalowe po adaptacji, to po rozmowie z panią dyrektorką Szkoły Podstawowej nr 3 rozważamy także jej rozszerzenie natomiast jeżeli chodzi o same warunki pracy chciałem pana poinformować, że Wydział Edukacji i Spraw Społecznych otrzymał ode mnie polecenie służbowe i pracuje nad dwoma regulaminami. Pierwszy dotyczy dodatkowych wynagrodzeń, które nazywalibyśmy premią kwartalną dla pracowników administracji i obsługi, ale nie ukrywam też, że źródłem finansowania tej premii byłyby absencje pracowników dlatego, że zgodnie z kodeksem pracy część kosztów zwolnień lekarskich ponosi pracodawca, dalszą część Zakład Ubezpieczeń Społecznych i chcielibyśmy tych pracowników, którzy pracują ciężiej zwłaszcza w sytuacji kiedy są długie absencje chorobowe kwartalnie ocenić i dodatkowo wynagrodzić. Pracujemy także nad drugim regulaminem, a w zasadzie nad jego zmianą, czyli nad zmianą regulaminu wynagradzania nauczycieli i będziemy chcieli tutaj prowadzić dialog ze związkami zawodowymi tak żeby uwzględnić głos samych nauczycieli, ale także organizacji związkowych i te prace w wydziale trwają. Spodziewany termin rekomendowania radzie – z początkiem drugiego semestru bieżącego roku szkolnego. Jeżeli chodzi o budżet obywatelski i realizowane zadania poza dwoma zadaniami, czyli garażem dla OSP i miejscem spotkań wszystkie zadania z budżetu obywatelskiego zostały wykonane, pozostaje jeszcze kwestia Szkoły Podstawowej nr 3 w niewielkim zakresie, ale to wynika z harmonogramu



zakupu poszczególnych rzeczy. Tak więc wszystkie zadania z wyłączeniem jednego będą zgodne z planem wykonane w roku 2017, a to jedno, które nie zostanie wykonane, nawiązuje też do pańskiego pytania, budżet obywatelski wynosi 750.000 zł, a nie milion i w związku z tym, że nie zgłosił się żaden wykonawca na wykonanie zadania, które zostało pierwotnie oszacowane na niższą kwotę, chodzi o miejsce spotkań przy kortach tenisowych, ani burmistrz nie ma takiej legitymacji, żeby z budżetu obywatelskiego wydawać więcej pieniędzy ani nie ma też potencjalnej decyzji, które wydatki musielibyśmy pomniejszyć. Ostatnio w telewizji publicznej była bardzo ciekawa dyskusja na temat budżetów obywatelskich w Polsce i polecam państwu odtworzenie sobie tego materiału i proszę nie traktować tego jako zarzut, tylko obiektywny fakt, który występuje w wielu miastach i w wielu miastach kończy się niezrealizowaniem pewnej części projektów, a powodem tego jest niewłaściwe oszacowanie przedsięwzięcia na etapie tworzenia wniosków i z tym jednym przypadkiem rzeczywiście tak jest. Kontynuując tę wypowiedź nawiążę do pańskiego trzeciego pytania i trzeciej interpelacji, czyli mury obronne, a szerzej także zabytki na terenie miasta i gminy Gryfino i alarmistyczny ton podnoszony przez środowiska, który w pełni podzielam, tylko zwrócę uwagę, że mury obronne na terenie miasta mają kilkaset lat, a nie kilka lat i że nasz wysiłek, który skupiamy w tej chwili, to jest wysiłek, który jest związany z kościołem Narodzenia NMP i licznymi potrzebami, bo to na co państwo ostatnio przeznaczycie pieniądze, to jest oczywiście kropla w morzu potrzeb. Nie chcę tutaj wchodzić w szczegóły, gdyż prace remontowe będą musiały obejmować także dalszy zakres, a ponieważ jest to zabytek jesteśmy zobowiązani też w konwencji ustawy o samorządzie gminnym i zadań własnych gminy brać w tym udział, ale udało nam się też zachęcić do współpracy w tym zakresie zarówno Powiat Gryfiński, jak i Polską Grupę Energetyczną. Natomiast jeżeli chodzi o same mury i wniosek Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej to oczywiście ten wniosek z punktu widzenia intencjonalnego jest jak najbardziej przez nas szanowany i akceptowany, tylko na etapie weryfikacji wniosków, której dokonuje zespół którego pani jest częścią podejmowane są stosowne decyzje i te decyzje podejmowane są kolegiально przez przedstawicieli burmistrza, przez przedstawicieli organizacji pozarządowych i przez przedstawicieli Rady Miejskiej w Gryfinie. Burmistrz otrzymuje rekomendację od tego zespołu i odnosi się do niej literalnie tzn. przyjmuje do realizacji te zadania, które zostały przez ten zespół zarekomendowane. Wiemy, że w tej konkretnej sprawie chodzi o niedoszacowanie inwestycji i trudno jest odmówić argumentów zespołowi, badałem też tę sprawę, bo te koszty, które zostały przedstawione nie wystarczyłyby na wyremontowanie tej części. Innymi słowy należy do tego wniosku, jeśli oczywiście będzie on realizowany z budżetu obywatelskiego powrócić i w sposób precyzyjny określić koszty korzystając także z kosztorysów, które są w urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie i nasi pracownicy służą taką pomocą. Nawiążę również do innych wniosków, które zostały odrzucone i pewnego wrażenia, które próbuje się wywołać. Szanowni państwo, budżet obywatelski nie został wprowadzony przez Marsjan. On został wprowadzony przez Radę Miejską w Gryfinie zgodnie też z prośbą, sugestią pana burmistrza Mieczysława Sawaryna co było częścią jego programu. Wcześniej budżet obywatelski na terenie miasta i gminy w Gryfinie nie funkcjonował i trzeba sobie też powiedzieć, że my uczymy się budżetu obywatelskiego. Wszyscy. I jako mieszkańcy i jako magistrat. Potrzebna jest dobra wola każdej ze stron, elastyczność, ale także zrozumienie, że nie wszystko co powstaje we wnioskach może być zrealizowane, bo plan miejscowy nie przewiduje takiej funkcji, która zostaje złożona we wniosku, bo mamy zaciągnięte zobowiązania z innych projektów i nie będziemy mogli tego realizować, bo są opinie organów, które są właściwe do wydawania decyzji. Ja bardzo mocno perswadowałem zwłaszcza jeden wniosek i powiedziałem wprost, że jeżeli do mnie ten wniosek wpłynie, to ja odmówię jego podpisania dlatego, że nie zgodzę się na zainwestowanie 500.000 zł na plaży, która objęta jest terenem zalewowym i te 500.000

zł może spłynąć do Odry. Ponieważ są opinie RZGW co do lokowania pewnej infrastruktury w określonych strefach, to my nie możemy być ślepi i głusi i udawać, że jesteśmy mądrzejsi od specjalistów, którzy wydają w tym zakresie opinie. Tak być po prostu nie może i nie będzie. Wnioski, które zostały odrzucone zostały odrzucone z powodów, które wymieniałem. To nie jest widzimisię pana burmistrza, czy jego zastępców, to są rekomendacje zespołu w skład którego wchodzi: urzędnicy magistratu, przedstawiciele organizacji pozarządowych i przedstawiciele Rady Miejskiej w Gryfinie. Pozwolę sobie także na taką informację, że wśród głosów separatystycznych co do głosowania zwłaszcza przy wnioskach odrzucanych były to pojedyncze głosy. Proces głosowania nie dzielił bardzo mocno stanowiska, one nie były mocno spolaryzowane. Ja oczywiście rozumiem też intencje. Mamy jeden projekt, który może budzić pewne emocje i który jak słyszałem takie emocje wzbudzał i dotyczy wniosku ze Szkoły Podstawowej nr 2, ale my musimy pamiętać na co się umówiliśmy w regulaminie. Umówiliśmy się, że budżet obywatelski realizuje te inwestycje, które są ogólnodostępne, czyli nie ma możliwości ograniczania dostępu do tego co powstanie z budżetu obywatelskiego dla któregokolwiek z obywateli i to jest bardzo ważne kryterium i nawet jeżeli z perspektywy wnioskodawcy wygląda to inaczej, to obiektywne przesłanki ograniczające np. dostęp do jednej godziny tygodniowo dla wszystkich pozostałych i rozszerzający katalog dostępny dla pozostałych, to jest niezgodne z budżetem obywatelskim. Nie na to się umawialiśmy. Do wszystkich urzędów wszyscy muszą mieć równy dostęp, nieskrępowany przez cały czas co w Szkole Podstawowej nr 3 w pierwszym projekcie spełniono, natomiast Szkoła Podstawowa nr 2 zaproponowała inne rozwiązanie, które nie wpisywało się w zasady budżetu obywatelskiego. Jak już jesteśmy przy tym procesie, bo tu wiele mitów narosło przy budżecie obywatelskim, szanowni państwo, gmina Gryfino nie realizuje innych zadań niż zadania własne opisane w ustawie i nieważne, czy robi to wprost z budżetu miasta, czy z budżetów jednostek organizacyjnych, czy też z funduszu sołectkiego, czy budżetu obywatelskiego, a nawet poniekąd w 80-90 procentach zadań realizowanych przez spółki komunalne. My się obracamy w ramach ustawy o samorządzie gminnym, tzn. nie możemy budować statków kosmicznych, jakby niektórzy chcieli, albo łodzi podwodnych itd. Ustawodawca tego nie przewidział, realizujemy zatem nasze zadania własne. Przecież te pieniądze zawsze pochodzą z tego samego źródła. Źródłem jest budżet gminy Gryfino. Ta część została wydzielona, to mieszkańcy określają co dla nich w perspektywie jednego roku budżetowego jest szczególnie priorytetowe i tak należy to rozumieć. Ja odnoszę wrażenie, że większość mieszkańców to rozumie, docenia. Podkreślę na koniec swojej wypowiedzi, że poza jednym przypadkiem wszystkie pozostałe projekty albo są skończone albo są w końcowej fazie realizacji.

**Radny Rafał Guga** - panie burmistrzu, dokładnie się z panem zgadzam. Najczęściej ten jedyny głos to był mój. Chciałbym też podziękować pani sekretarz za to, że było to naprawdę bardzo merytoryczne spotkanie zespołu. Mój głos był najczęściej za tym, żeby projekty były realizowane, jeżeli spełniały oczywiście wszelkie wymogi, czyli były na gruntach gminnych, były doszacowane bo o to też prosiliśmy urząd, po prostu stwierdziłem, że powinniśmy jak największe pole manewru dać do wyboru mieszkańcom i takie były głosowania. W większości się zgadzaliśmy, tutaj złego słowa nie powiem. Ja też nie mam do nikogo pretensji, że jakieś projekty odpadły, bo przecież ja w tym uczestniczyłem, tylko zostałem przegłosowany po prostu. Panie burmistrzu chciałbym doprecyzować pewne rzeczy, ponieważ moje pytanie o te mury, tu nikt nie ma pretensji tylko moja interpelacja była w tym klimacie, żeby zabezpieczyć je przed dalszą dewastacją, bo tak jak pan burmistrz powiedział one mają setkę lat, a za niedługo ich nie będzie, ponieważ ta dewastacja trwa od długiego czasu, możliwe że nawet od zakończenia drugiej wojny światowej. Zabezpieczyć przed dalszą dewastacją i te samosiejki, ponieważ panie burmistrzu, ostatnio miałem zaszczyt oprowadzać wycieczkę po Gryfinie i to rzuca się w oczy na murach miejskich, rzucało się jeszcze wtedy

na bramie bańskiej, ale zostało usunięte to rosnące drzewo, po prostu trzeba pilnować, żeby to nie wyrastało, szczególnie, że te korzenie też rozsadzają zabytki. Panie burmistrzu, w związku z budżetem obywatelskim zadałem też pytanie – projekt przeszacowany, ale on zakładał tam powiedzmy te 200.000 zł jeżeli chodzi o te wiaty i teraz on nie zostanie zrealizowany. Nie chcę żeby to też zabrzmiało, nie jesteśmy jakby władni w tym momencie dorzucić, żeby to było 500.000 zł, czy możemy nie chcemy, natomiast 200.000 zł było zarezerwowane i to był projekt, który wygrał. Co dalej z tymi pieniędzmi i z tym projektem w związku z tym?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - ja odniosę się tylko do tej części, która dotyczy murów obronnych i w ogóle zabytków i muszę państwu powiedzieć, że oczywiście przyjmujemy ten sygnał i tak jak pan zauważył we współpracy z Państwową Strażą Pożarną usuwaliśmy ostatnio z jednego z zabytków takie niepożądane drzewko i roślinność. Oczywiście, że takie prace trzeba wykonywać i ten sygnał przyjmujemy. Jak najbardziej trzeba to zrobić natomiast chciałbym też dopowiedzieć, bo tworzy się takie wrażenie, ja rozumiem też prawa demokratyczne, cykl demokratyczny i nasilające się inne rzeczy, prywatnie to nawet uśmiecham się z tego powodu pod nosem, bo trzydzieści lat odrodzonego samorządu w Gryfinie i trzydzieści lat mówienia o Pałacyku pod Lwami i żadnych konkretów. Ta ekipa zrobiła projekt budowlany i zabiega o pieniądze w trzech alternatywnych źródłach. Jej projekt został zakwalifikowany do realizacji, ale ten, który przewidywał renowację takich budynków nie ma wystarczającej kwoty pieniędzy i nikt wcześniej tego i nie wartościuje tutaj którakolwiek ekipa rządziła wcześniej, nikt w ogóle takich konkretów nie zamierzał zrobić i nie zrobił. Myśmy to zrobili. Co do murów obronnych to też pojawia się taka informacja w przestrzeni publicznej, że jest to problem przez nas niedoceniany. Złożyliśmy wnioski do Ministerstwa Kultury w tym zakresie. Wniosek został oceniony pozytywnie do realizacji, on ma wystarczającą też ilość punktów, żeby uznać go za ważny, ale pieniędzy na ten cel nie pozyskaliśmy. Samorządy generalnie w Polsce mają problemy z finansowaniem tego typu prac, ale dzięki mądrości Rady Miejskiej w Gryfinie przeznaczamy pieniądze na zabytki i trzeba to jasno powiedzieć, bo i projekt na Pałacyk pod Lwami i pomoc parafii Narodzenia NMP i pomoc wielu parafiom to jest też proces, który my kontynuujemy, bo on się nie zaczął wcale trzy lata temu i wiemy też jakie są potrzeby. Potrzeb jest mnóstwo, one są niewspółmierne do możliwości gminy i bez pomocy zewnętrznej nie możemy wszystkim zabytkom pomóc w jednym czasie. Jeśli ktokolwiek twierdzi, że może zrobić to inaczej, jest w błędzie, ale oczywiście rozumiem też sytuację, w której jesteśmy i głosy, które będą mówiły, że to jednak jest możliwe. Nikomu nie odmawiam prawa do głosu.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler** - rozumiem, że pyta pan jak będzie wyglądał nasz przyszłoroczny budżet i czy znajdzie się tam te 250.000 zł? Tak, znajdzie się. Tak się umówiliśmy z wnioskodawcami, że będziemy realizowali to zadanie, natomiast wymaga ono poprawy. Ja rozumiem intencje wnioskodawców, aby ten projekt poprawiać na poziomie projektowania, ulepszać, dokładać. W pewnym momencie niestety byliśmy zmuszeni powiedzieć pas i nie znalazł się tam już monitoring i kilka innych elementów, aczkolwiek zdarzyło się to przed czym przestrzegałem także na pierwszym spotkaniu, że po prostu im więcej dołożymy, im lepiej chcemy to intencja jest dobra, ale rośnie ryzyko, że pojawi się kwota w przetargu, która przekroczy zaplanowaną, nasze możliwości i tak się stało, trzeba po prostu ten projekt realnie zmodernizować. Mniej życzeniowości, a więcej realności i myślę, że tak to się stanie i będziemy potrafili sobie poradzić z tym procesem tak, żeby tę funkcję tam wprowadzić tylko, że to już będzie nieco inna. Tak, zakres musi być zmniejszony, nie można oczekiwać, że zrealizujemy to, czego oczekiwali wnioskodawcy plus jeszcze rzeczy o których była mowa „z boku”, ponieważ po prostu to by kosztowało wtedy pół miliona, milion, a wiadomo, że takich pieniędzy nie ma i nie będzie. Umawialiśmy się ze wszystkimi wnioskodawcami, że nie mogą te kwoty

przekraczać zaplanowanych. Odnośnie dwóch innych interpelacji chciałbym odpowiedzieć panu radnemu Parze, że oczywiście konsultacje społeczne w zakresie ulicy Iwaszkiewicza i 11 Listopada zostaną przeprowadzone tak jak są prowadzone w innych przypadkach, ostatnio mieliśmy omówioną dogłębnie ul. Mazowiecką, ja się bardzo cieszyłem z tych uwag, które zostały wniesione przez mieszkańców, bo jest to sposób na uniknięcie błędów o których czasami się mówi, ale już na poziomie wtórnym na radzie, że coś powinno być inaczej zaprojektowane, że coś jest niefunkcjonalne. Temu służą te spotkania i w takim samym trybie jak w poprzednich przypadkach tutaj będzie zrobione. Odnośnie zapytania pana radnego Gugi w sprawie Parku Miejskiego, był pan łaskaw powiedzieć głos, który oczywiście nie ma nic wspólnego z rzeczywistością. Fakty są zgoła odmienne, tzn. park będzie rewitalizowany, nie będzie to polegało na wycince. Chciałbym podkreślić, że pozyskaliśmy ponad 1 mln zł. To zadanie będzie dofinansowane, około 80% jego kosztów będzie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Projekt został bardzo wysoko oceniony, zdobył 66 punktów na 67 możliwych. Na 101 projektów z całego kraju mieliśmy drugie miejsce i znaleźliśmy się w gronie siedmiu wybranych projektów, co uważam za bardzo dobre osiągnięcie i przyznaję panu rację, że ten dialog z mieszkańcami trzeba poprawić, o tych informacjach informować, te informacje przekazywać w sposób skuteczny do ogółu, żeby nie tworzyć takiego mylnego wrażenia i myślę, że zadamy o to w najbliższym czasie, żeby taka informacja kompleksowa, pełna o tych dokonaniach trafiała do naszych mieszkańców.

#### **Ad. XXVI. Wolne wnioski i informacje.**

**Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński** – miałem zabrać wcześniej głos, w momencie, kiedy była rozmowa na temat budżetu obywatelskiego. Jesteśmy w takim punkcie, że jest to drugi rok funkcjonowania budżetu obywatelskiego i tak naprawdę my się dopiero uczymy pewnych rzeczy, natomiast nasuwają się pewne przemyślenia. Jako rada miejska i burmistrz musielibyśmy zastanowić się nad jedną rzeczą. Okazuje się, że mamy problem. Jest kwota 750.000 zł i teraz przy dużych projektach, a ja uważam duże projekty za jakąś inwestycję, ja nie wiem, jakie będzie rozstrzygnięcie akurat tegorocznego budżetu obywatelskiego, gdzie może tak się zdarzyć, że jedna, dwie, czy trzy inwestycje skonsumują cały budżet i być może na przyszłość powinniśmy zastanowić się nad trochę inną formułą, powiedzmy przeznaczeniem 500.000 zł na duże projekty i powiedzmy 250.000 zł na małe projekty, bo jeżeli tak się stanie to rzeczywiście będzie tak, że będą dwa, czy trzy projekty, natomiast uczymy tutaj jakiś postaw obywatelskich naszych mieszkańców, którzy się zaangażowali i głosowali i na dłuższą metę może tak się zdarzyć, że my ludzi w jakiś sposób zniechęcimy. Być może warto było zastanowić się nad takim rozwiązaniem, żeby były projekty powiedzmy do 50.000 zł i przeznaczamy na to jakąś kwotę x i te większe projekty powyżej 50.000 zł. Może tak być, że będą dwa projekty po 350.000 zł i reszta niestety w jakiś sposób zostanie odrzucona, dlatego poddaję państwu na przyszłość ten pomysł refleksji, czy np. w przyszłym budżecie na 2018 rok zastosowanie takiego rozwiązania.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński** - regulamin budżetu obywatelskiego to jest bardzo ciekawe zagadnienie i to jest też sprawa nas wszystkich i burmistrz i jego służby są otwarci na rozmowę o potencjalnych zmianach. Oczywiście pracujemy w cyklu rocznym, a więc regulamin przyjmowany dla poszczególnych lat budżetowych jest oczywisty dla wszystkich w momencie kiedy przystępujemy do procedury, ale to nie oznacza, że nowej procedury nie możemy rozpocząć pod rządami nowego regulaminu, o ile takie potrzeby zostaną zgłoszone i uznane za właściwe. Jesteśmy w tym zakresie otwarci. Budżety obywatelskie w Polsce to jest w ogóle bardzo ciekawe zagadnienie i proszę, żebyśmy nie czuli się specjalnie najgorzej, bo problemy, o których rozmawiają dotyczą większości samorządów. To jest żywy organizm, który podlega modyfikacji. Ja

przypomnę, że te modyfikacje są i co więcej mieszkańcy z tych modyfikacji korzystają. Jedną z nich jest platforma elektroniczna, którą także będziemy udoskonalali, ale najważniejsze jest to żebyśmy sobie zadali pytanie i odpowiedzieli na pytanie – czym jest budżet obywatelski? Jest określeniem pewnych priorytetów na rok budżetowy w pewnym zakresie, na który wspólnie się umówiliśmy i my tak rozumiemy budżet obywatelski. To sami obywatele w swoich oczekiwaniach mówią co dla nich jest w tym momencie bardzo potrzebne i sądzę, że jest to wartość, nad którą możemy pracować w przyszłości.

**Radna Małgorzata Wiśnińska** – jeżeli chodzi o budżet obywatelski strona w Urzędzie Miasta Szczecina na bieżąco pokazuje jakie są działania, co jest robione, a co nie będzie zrobione i wtedy nie ma żadnych domysłów – oni zrobili to, a mieli zrobić co innego. Wszystko jest czarno na białym, czytelna informacja.

**Radny Zenon Trzepacz** – ja trochę inaczej zacznę, klasyka zacytuje: lubu dubu, lubu dubu, a dlaczego to zaraz rozwinę wątek. Jestem jednym z wdzięcznych pana burmistrza. Dzisiaj na sesji było nas trochę więcej, z czego się bardzo cieszę i według relacji jednego ze źródeł informacji, jest informacja dosyć niepokojąca dla państwa, ponieważ stwierdzono, że w Gryfinie brakło wazeliny. Także jakbyście państwo potrzebowali wazelinę, to poszukajcie gdzieś indziej. Ja mam tylko taki apel proszę państwa. My się wypowiadamy w imieniu mieszkańców. To jest obrażanie naszych mieszkańców, robienie sobie nie powiem czego. To, że my dziękujemy burmistrzowi i urzędnikom to my do tego mamy święte prawo. Można pisać o nas, że jakimiś idiotami jesteśmy, czy niedorozwiniętymi umysłowo, o nas – ja mówię o sobie, ale nie wolno dyskredytować mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że najbliższa sesja Rady Miejskiej w Gryfinie planowana jest na 30 listopada 2017 r.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk zamknęła obrady XL sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych - **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XXXIX sesji - **załącznik nr 6**
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r. – **załącznik nr 7**
8. Uchwałę Nr CCXCVI.515.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 27 września 2017 r. w sprawie wydania opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gryfino za pierwsze półrocze 2017 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej – **załącznik nr 8**
9. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 9**
10. Informacja o pracy Młodzieżowej Rady Miejskiej w Gryfinie – **załącznik nr 10**
11. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gryfino za lata 2014-2015 – **załącznik nr 11**
12. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie proponowanych zmian granic administracyjnych miasta Gryfina – **załącznik nr 12**
13. UCHWAŁA NR XL/390/17 - **załącznik nr 13**

14. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie obciążania gminnych nieruchomości gruntowych służebnością przejazdu i przechodu – **załącznik nr 14**
15. UCHWAŁA NR XL/391/17 - **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/333/93 Rady Miasta i Gminy w Gryfinie z dnia 29 grudnia 1993 r., w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi gospodarczymi, stanowiących własność komunalną – **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR XL/392/17 - **załącznik nr 17**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/94/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2007 r., w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości – lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Gryfino, położonych na terenie miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 18**
19. UCHWAŁA NR XL/393/17 - **załącznik nr 19**
20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, lokali mieszkalnych w budynku nr 11, 11a, 11b w m. Chlebowo oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali – **załącznik nr 20**
21. UCHWAŁA NR XL/394/17 - **załącznik nr 21**
22. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 4 m. Gryfino – **załącznik nr 22**
23. UCHWAŁA NR XL/395/17 - **załącznik nr 23**
24. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gryfino do Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „Odra+Oder” – **załącznik nr 24**
25. UCHWAŁA NR XL/396/17 - **załącznik nr 25**
26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych gminy Gryfino biorących udział w działaniach ratowniczych, ćwiczeniach i szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub gminę Gryfino – **załącznik nr 26**
27. UCHWAŁA NR XL/397/17 - **załącznik nr 27**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/376/17 z dnia 7 września 2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Gminy Gryfino przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej – **załącznik nr 28**
29. UCHWAŁA NR XL/398/17 - **załącznik nr 29**
30. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – **załącznik nr 30**
31. UCHWAŁA NR XL/399/17 - **załącznik nr 31**
32. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień pasażerów do pozaustawowych ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, ustalenia cen za usługi przewozowe oraz określenia sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w organizowanych przez Gminę Gryfino przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej – **załącznik nr 32**
33. UCHWAŁA NR XL/400/17 - **załącznik nr 33**
34. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2017 rok – **załącznik nr 34**
35. UCHWAŁA NR XL/401/17 - **załącznik nr 35**

36. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/283/16 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2017 – **załącznik nr 36**
37. UCHWAŁA NR XL/402/17 - **załącznik nr 37**
38. Skarga pani Anny ...\*) z dnia 3 października 2017 r. na działanie dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie - **załącznik nr 38**
39. Pismo dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących do Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 października 2017 stanowi **załącznik nr 39**
40. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie - **załącznik nr 40**
41. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji – **załącznik nr 41**
42. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały grupy radnych w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie - **załącznik nr 42**
43. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2017 rok – **załącznik nr 43**
44. UCHWAŁA NR XL/403/17 - **załącznik nr 44**
45. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2017-2025 – **załącznik nr 45**
46. UCHWAŁA NR XL/404/17 - **załącznik nr 46**
47. Informacja Przewodniczącej Rady z analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Gryfinie – **załącznik nr 47**
48. Pismo Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych ws. analizy oświadczeń majątkowych zastępców burmistrza, sekretarza, skarbnika, kierowników jednostek organizacyjnych gminy Gryfino, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza – **załącznik nr 48**
49. Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego z analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino oraz Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gryfinie – **załącznik nr 49**
50. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 50**.

Protokół sporządziła:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

\*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.